Изучение истории при разновозрастной организации образовательного процесса

Гуляев В.М.
МАОУ «Экспериментальный лицей
«Научно-образовательный комплекс»,
г.Усть-Илимск Иркутской области

МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс» (далее Комплекс) является инновационным образовательным учреждением. В основу его образовательных программ и Программы развития положены научно-методические идеи, прошедшие двадцатилетнюю проверку в Усть-Илимском экспериментальном лицее (Лицей). Некоторые из них, в настоящее время, внедряются в массовую практику.

Ключевой является идея разновозрастной организации образовательного процесса, образовательных отношений. В Лицее она реализовывалась на уровне основного общего образования в разновозрастных группах 7-9 классов, на уровне среднего образования - в 10-11-х. В Комплексе новая организация была распространена на 5-6 классы и начальное образование. Это происходило в условиях внедрения ФГОС начального общего, а затем и основного общего образования. С 2014-2015 учебного года этот процесс начался в 5-х классах, а, следовательно, и в 6-х, поскольку в Комплексе они обучаются совместно. Кроме того, были открыты новые профили обучения.

Учитывая все эти обстоятельства педагогическому коллективу, накануне преобразования Лицея в Комплекс, пришлось корректировать имеющиеся авторские программы изучения содержания предметов и курсов, а также разрабатывать новые программы разновозрастного обучения, на их основе писать индивидуальные рабочие программы. А, следовательно, каждый учитель обязан был выработать свой собственный подход, спроектировать или скорректировать свой курс с учетом, разумеется, писаных и неписаных стандартов, действующих на всех уровнях образования, при выпуске учащихся из школы и при поступлении в вузы.

Возникла и потребность в изменении Концепции преподавания истории, разработанной в Усть-Илимском экспериментальном лицее [1, 41-45], в корректировке существующих и разработке новых учебных программ по истории.

Наши предыдущие учебные курсы, разработанные в этом ключе, прошли экспериментальную проверку [1, 46-97]. Результаты обучения на базовом и профильном уровнях – полная успеваемость, высокое качество обученности, успехи лицеистов на олимпиадах, конференциях, конкурсах, а также независимая экспертиза во время аттестации и аккредитации Лицея, использование данных учебных программ в других образовательных учреждениях – все это подтверждает эффективность избранных подходов.

Кроме указанных выше обстоятельств учителям истории пришлось учитывать ряд факторов актуальных для данной предметной области. Во-первых, был разработан историко-культурный стандарт. Во-вторых, возникла перспектива в ближайшее время перехода с концентрической на новую - линейную структуру преподавания истории и других общественных дисциплин в школах.

С самого открытия Лицея задачи патриотического, духовно-нравственного, гражданского воспитания определялись как ключевые для всего коллектива. Создание «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» еще более актуализировано. Нельзя не согласиться с мнением авторов Концепции: «Базовые ценности не локализованы в содержании отдельного учебного предмета, формы или вида образовательной деятельности. Они пронизывают всё учебное содержание, весь уклад школьной жизни, всю многоплановую деятельность школьника как человека, личности, гражданина» [2, 22]. Однако роль общественных дисциплин, истории прежде

всего, в рамках этой деятельности трудно переоценить. «Специфика исторического образования как ключевого компонента социально-гуманитарного образования заключается в том, что изучение истории в школе стимулирует формирование у школьников индивидуальных образов прошлого и современности» [4, 36].

Обучение истории в лицее включает три этапа:

а) I этап - основное образование, учебные разновозрастные группы подростков возраста 5-6 классов, в которых изучается материал истории Древнего мира и Средних веков, отечественной истории с древнейших времен до конца XVI века, на базовом уровне в течение 2-х лет;

б) II этап - основное образование, предпрофильные разновозрастные учебные группы из учеников возраста 7-8-9 классов, ими трижды, осваивается содержание новой и новейшей истории, зарубежной и отечественной. Предпрофильная подготовка социально-гуманитарной направленности осуществляется за счет элективных курсов;

в) III этап - среднее образование, профильные разновозрастные группы (10-11 классы). Содержание курса средней школы изучается в течение 2-х лет на базовом и повышенном (профильном) уровнях, осуществляется обучение по индивидуальным учебным планам.

Разновозрастная организация образовательного процесса требует разработки автономных годовых курсов (модулей), пригодных для преподавания в группах, ежегодно обновляющегося состава. В структуре содержания и методике преподавания предмета должны были быть реализованы принципы развивающего обучения.

Образовательный процесс в основной и средней школе Комплекса организован в соответствии с технологией концентрированного обучения, производятся недельные «погружения» в содержание предмета на протяжении 20-24 академических часов. Изучение учебного материала происходит течение четырех дней, а в субботу учителем проводятся индивидуальные консультации и принимается зачет.

Всего в учебном плане лицея на изучение истории на базовом уровне выделено 446 академических часов, 556 часов - на повышенном. По годам обучения учебное время распределяется следующим образом:

- 5-6 классы - 60 ч. в год (3 погружения), 120 за 2 года;
- 7-9 классы - 66 ч. (3 погружения) ежегодно, 198 ч. за 3 года (без учета элективных курсов);
- 10-11 классы - базовый уровень: 64 ч., 128 ч. за 2 года, в группах физико-математического, естественнонаучного, социально-экономического и лингвистического профилей; профильный уровень - 119 ч. (5 погружений), 238 ч. за 2 года (без учета элективных курсов).

При разработке программ мы ориентировались на наиболее общие принципы проектирования учебных курсов в парадигме развивающего обучения. В первую очередь, учитывалась необходимость опоры на современный уровень базовой науки, «архитектуру» ее содержания и взаимосвязь понятий; соблюдение принципа восхождения от общего к конкретному с выделением исходных понятий, отношений, содержательных линий курса или раздела.

В качестве основного исходного понятия или «родовой модели» по Сорокину П. [7] нами избрана «культура», «означивающая» действия человека в обществе, позволяющая внесоматическую адаптацию и негенетическую передачу навыков, стереотипов, норм поведения от поколения к поколению, значимое общение не только в пространстве, но и во времени.

Само по себе увеличение часов на обзор достижений науки и искусства в некоторых программах и даже параграфы, описывающие быт разных эпох, еще не меняют «надстроечной», а точнее «пристроечной», позиции культуры в школьной истории, ее факультативного характера.

Множественность определений культуры подтверждает, что в этом понятии уже в момент выделения человека из мира животных содержится в свернутом, «эмбриональном» состоянии все многообразия деятельности человека и человечества. В своем подходе мы пытались ориентироваться на отечественную традицию и на достижения современной исторической науки в этом плане.

«Не политические события сами по себе, но - в восприятии их участников и современников (и последующих поколений); не материальное производство и обмен как таковые (это предмет не истории, а политической экономии), но в качестве одной из форм человеческой деятельности; не автономное художественное творчество (предмет филологии и истории искусства), но обнаружение в нем моделей мира его творцов и тех, кому их создания были адресованы ... все эти сферы находят в контексте исторического исследования специфическое преломление - как формы человеческой активности и, следовательно, индивидуального и коллективного поведения» [5, 28]. При этом история сохраняет целостность, остается «тотальной» по Ф.Броделю, который считал, что мировая экономическая история - «это вся история мира, но рассмотренная под определенным углом» [3, 10]. Ибо, и в том, и в другом случае, все стороны жизни общества присутствуют в курсе, меняется лишь степень детализации, акценты.

В российской науке, а затем и в школьных курсах, этот путь может оказаться плодотворным не только в силу его популярности, но и органичности. Достаточно вспомнить идеи Л.П. Карсавина. «Она (культура) по-своему преобразует материальную среду, выбирая себе соответствующую, раскрывается в своем материальном быте, в своем социально-экономическом и политическом строе, в своих эстетике, мировоззрении, религиозности» [6, 107].

Общий ход изложения определился следующим образом: от общей картины мира, свойственной определенной исторической эпохе, совокупности материальных и духовных ценностей и значений, политических и социальных институтов, через многообразие социокультурной деятельности, к «человеку культуры». Это может быть и великая историческая личность (монарх, полководец, ученый и т.п.), и представитель «анонимного» и «безмолвствующего» большинства (крестьянин, солдат, монах…).

Наряду с социокультурным подходом при изложении социально-политической истории в разновозрастных группах 7-9 и 10-11-х классов нами использовался проблемный подход. Внутри раздела, соответствующего «погружению» материал группировался вокруг проблем, не имеющим в науке однозначного решения, единой оценки со стороны историков.

Предпосылкой для постановки проблем могут служить:

а) расхожее мнение, укоренившееся в обыденном сознании, популярная литературная версия, которые подвергаются сомнению;

б) антагонистические высказывания по поводу одного и того же события;

в) случившийся исторический факт, рассматриваемый «от противного» (а если бы...);

г) возможная связь острой современной проблемы с коллизиями прошлого.

д) прямые фальсификации. Мы ориентируемся подходы к формированию опыта противодействия попыткам фальсификации в школьных курсах, описанные Е.Е. Вяземски и О.Ю. Стреловой [4].

Сформулированная проблема анализируется с целью выяснения: не является ли она частью более общей, нет ли подобных, уже разрешенных, проблем в истории других народов, не встречались ли сходные ситуации в другие периоды истории России. Сама проблема в дальнейшем может быть разделена на несколько менее крупных, могут быть выделены аспекты, рассмотрение которых отдельно, поможет затем освещению проблемы в целом. Таким образом, процедуры разукрупнения и укрупнения проблемы, включение ее в обширный контекст познакомят учащихся с приемами мыследеятельности, характерными для научного эвристического типа мышления.

Исторические идеи рассматриваются в развитии, в связи с политической, экономической и культурной жизнью общества, в котором живет историк. Воздействие новых научных открытий, смена идеологической окраски, смещение акцентов, уточнение понятий - все это помогает постичь процесс становления исторического знания во всей его противоречивости.

В зависимости от готовности и настроя класса учитель может ограничиться лишь сообщением темы, подходом к проблеме или, обозначив проблему, столкнув две-три гипотезы ученых-историков, предоставить учащимся остальное: критику, поиск дополнительных источников и т.д.

В Комплексе на протяжении пяти лет реализуются три программы изучения истории.

Программа для разновозрастных групп 5-6 классов включает два модуля по три погружения (раздела):

- первое погружение: Первобытность. История Древнего мира: Восток и Эллада;
- второе погружение (блок): Древний Рим. История средних веков;
- третье погружение (блок): Древняя и средневековая Русь.

В первом разделе каждого блока выделяется специальное время (1 час) на рассмотрение места этого этапа во Всемирной истории (линейка времени), его влияние на дальнейшее развитие мира.

В течение двух лет обучающиеся изучают всеобщую и отечественную историю, но при этом меняется соотношение учебного времени выделенного на ту или иную тему. Так, например, если в первый год обучения более подробно изучается первобытный и Античный мир, то во второй год более пристальное внимание уделяется Древнему Востоку, в то время как уменьшается количество часов на первобытный период истории и античность.

Во втором погружении, посвященному Средневековью, в первый год более детально изучается Раннее и Зрелое Средневековье, а темы: Народы Америки в Средние века и страны Востока даются лишь обзорно. Во второй год, напротив, меньшее внимание уделяется Раннему и Зрелому Средневековью, в то время как Страны Востока и народы Америки в Средневековье становятся объектом более пристального изучения.

В курсе «Всеобщая история» рассматриваются характерные черты основных исторических эпох, существовавших в их рамках цивилизаций, государств и др., прослеживается взаимодействие и преемственность событий, раскрывается значение исторического и культурного наследия прошлого.

При изучении блока Отечественной истории в первый год обучения более подробно изучается Древняя Русь и Русь Удельная. Во второй год обучения большее внимание уделяется Московской Руси XIV – XV века и Московскому государству в XVI веке.

Данный курс дает представление об основных этапах исторического пути Отечества, при этом внимание уделяется целостной и выразительной характеристике основных исторических эпох — от прослеживания хода наиболее значительных общественных процессов до описания поворотных, драматических событий и их участников.

Программа для разновозрастных групп 7-9 классов включает три модуля. Модули разнятся между собой перечнем и степенью проработки отдельных исторических тем второго и третьего блоков («сквозные» проблемные темы и ролевая игра).

Каждый модуль включает в себя три блока (недельные погружения):

- Всеобщая история XVI – нач. XXI века;
- История России XVII – XIX века;
- История России XX – начала XXI века.

Программа для разновозрастных профильных групп 10-11 классов реализует два подхода, соответственно два аспекта рассмотрения содержания истории:

цивилизационный (социокультурный) и стадиальный (социально-политический). Профилизация в социально-гуманитарной группе достигается не только за счет более подробного изучения отдельных тем, а, прежде всего, через включение в содержание занятий проблем, спорных, не имеющих однозначного решения в науке и требующих размышления над ними.

Соотношение между объемом материала мировой истории, как истории цивилизаций, локальных и мировых и отечественной историей составляет: 1/3.

- Первый день (5ч) – актуализация пройденного в ходе прошлого погружении в предыдущем году, изучение (для 10кл.) или повторение (для 11кл.), дедуктивная или обзорная лекция по теме погружения, планирование деятельности на последующие дни, образование групп, получение вопросов и заданий к семинару, итоговому зачету, распределение ролей, если планируется ролевая игра;
- Последующие три дня (15ч) - проблемное изложение учителя и эвристическая беседа в начале дня, затем работа в группах с источником, проектирование, представление общих результатов в других группах или фронтально всему классу (взаимообучение), проблемный семинар или ролевая игра, защита индивидуальных и групповых проектов, разрабатываемы в течение недели.
- Завершающий, 5-й день – индивидуальные консультации по пройденному материалу и субботний зачет.

Оценка выставляется по итогам зачета с учетом достижений в течение недели (выступления на семинаре, представление персоналий в ходе ролевой игры, защиты проекта, творческие письменные работы). Зачетные задания формируются по типу применяемых при государственной итоговой аттестации.

Наряду с академическими школьными учебниками (изд-во «Просвещение», «Русское слово»), применяемые на занятиях учебники, пособия, хрестоматии используются как источники информации для анализа и сравнения, как объект критического рассмотрения, рецензирования.

Кроме обязательного курса школьной истории учащимся разновозрастных групп предлагаются специальные (Основы правоведения, Мировая художественная культура и др.) и элективные курсы (До Руси: древние и раннесредневековые государства на территории нашей Родины, 14-й год в истории России, История Крыма и др.).

Описанная модель исторического образования в МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс» действовала в течение пяти лет, подтвердила свою адекватность задачам разновозрастного обучения, духовно-нравственного развития обучающихся. Ее гибкость позволит адаптировать содержание исторического образования к новым условиям, связанным с изменениями в структуре школьной истории, с внедрением ФГОС основного общего и среднего общего образования.

Литература

1. Авторские программы, ч.2. МП «Издательский дом «Братск», 2001.
2. Данилюк А.Я.,, Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. - М.: Просвещение, 2009.
3. Бродель Ф. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Т.3. - М.: Прогресс, 1992.
4. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: методическое пособие. - М.: ООО «Русское слово - учебник», 2014.
5. Гуревич А.Я. Кризис современной исторической науки // Вопросы истории, 1991. N 2-3.
6. Карсавин Л.П. Введение в историю // Вопросы истории, 1996. N 8.

7. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат, 1992. - (Мыслители XX в.).